Sociétés et transitions

Psychologie sociale et environnement # 5



Changement social et résistance au changement (1/2)

Plutôt que de l'égoïsme, des identités sociales menacées ?

Samuel Gache – Doctorant (CDU) Laboratoire GRePS





Une crise climatique et une crise... sociale.







Un conflit environnemental (Devine-Wright, 2005; Wolsink, 2000)

N. I. M. B. Y.

(Not in my backyard!)

Opinions générales positives de citoyens vis-à-vis d'infrastructures d'intérêt général Résistance à leur implantation locale motivée par des intérêts égoïstes



Manifestation anti-éolienne, Laon, 2019



Les objectifs de cette capsule...

- 1. Porter un jugement critique sur un concept scientifique comme le NIMBY
- 2. Nommer différents facteurs psychosociaux impliqués dans ces comportements collectifs d'opposition ou de refus
- 3. Expliquer en quoi des transformations institutionnelles sont nécessaires pour que la transition écologique soit juste



Les NIMBYs : un profil (très) discret ? (Wolsink, 2000)

Résistance active à l'implantation sur son territoire



Ses préoccupations doivent être égoïstes

Opinion positive en générale envers les infrastructures

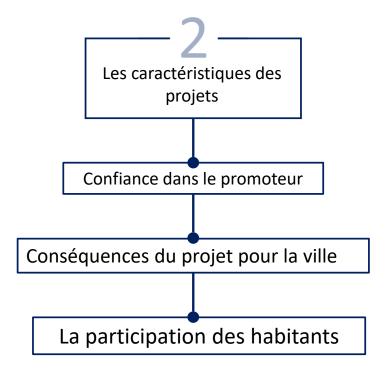
Les préoccupations égoïstes prédisent mal l'opposition

Les opinions générales **négatives** prédisent mieux l'opposition



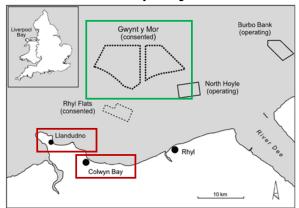
Le rôle du lieu et de la construction des projets (Devine-Wright, 2013)







L'adéquation entre le lieu et le projet (Devine-Wright & Howes, 2010)



Colwyn Bay

Peu d'intérêt pour le projet

La ville est perçue comme déclinante et délabrée...

Le parc éolien pourrait créer des emplois

Fig. 2. The site of the Gwynt y Mor offshore wind farm.

Llandudno

Forte mobilisation

La ville est appréciée pour sa beauté et son calme

Le parc éolien menacerait la tranquillité





Territoire

Une menace existentielle? (Norman, 2021)







« Mais j'ai le sentiment que la montagne est une grande partie de moi, une grande partie de ma vie sociale. D'une certaine manière, c'est une partie de moi, et si elle m'est enlevée, qui sommes-nous alors, et que se passera-til ? » (Berit)

« Sans les troupeaux, « qui sommesnous alors ? » Nous disparaîtrons. Et c'est exactement de cela qu'il s'agit, de cette idée de génocide » (*Kristine*)



Des défis institutionnels pour une transition écologique juste ? (Norman, 2021)



T -

Des enjeux de traduction

2

Des savoirs implicites non partagés

3

Un temps de parole jugé trop court

Climat. Respecter les droits des Samis ou assurer le besoin en éoliennes, dilemme norvégien

Depuis le 23 février, des manifestants protestent à Oslo contre l'inaction du gouvernement norvégien après un jugement de la Cour suprême en faveur de la minorité sami. Ils réclament le démantèlement de parcs éoliens, dont le pays a pourtant besoin pour assurer la transition climatique.



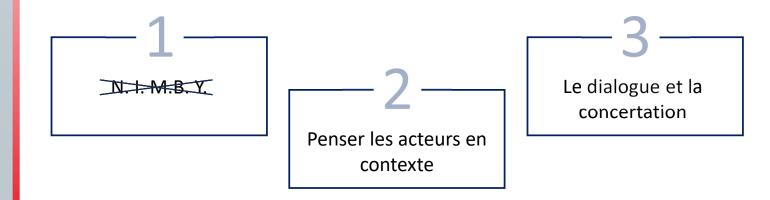
Pour conclure... Que faire alors ?

Social Psychology of and for World-Making

Séamus A. Power¹, Tania Zittoun², Sanne Akkerman³, Brady Wagoner^{4,5}, Martina Cabra², Flora Cornish⁶, Hana Hawlina², Brett Heasman⁷, Kesi Mahendran⁸, Charis Psaltis⁹, Antti Rajala^{10,11}, Angela Veale¹², and Alex Gillespie^{5,6}

Public Abstrac

We propose that social psychology should focus on "world-making" in two senses. First, people are future-oriented and often are guided more by what could be than what is. Second, social psychology can contribute to this future orientation by supporting people's world-making and also critically reflecting on the role of social psychological research in world-making. We unpack the philosophical assumptions, methodological procedures, and ethical considerations that underpin a social psychology of and for world-making. Social psychological research, whether it is intended or not, contributes to the societies and cultures in which we live, and thus it cannot be a passive bystander of world-making. By embracing social psychology of and for world-making and facing up to the contemporary societal challenges upon which our collective future depends will make social psychology more humble but also more relevant.





Pour retrouver les étudies citées dans cette capsule...

- Devine-Wright, P. (2005). Beyond NIMBYism: towards an integrated framework for understanding public perceptions of wind energy. *Wind Energy: An International Journal for Progress and Applications in Wind Power Conversion Technology, 8*(2), 125-139.
- Devine-Wright, P., & Howes, Y. (2010). Disruption to place attachment and the protection of restorative environments: A wind energy case study. *Journal of environmental psychology*, 30(3), 271-280.
- Devine-Wright, P. (2013). Explaining "NIMBY" objections to a power line: The role of personal, place attachment and project-related factors. *Environment and behavior, 45*(6), 761-781.
- Normann, S. (2021). Green colonialism in the Nordic context: Exploring Southern Saami representations of wind energy development. *Journal of community psychology, 49*(1), 77-94.
- Power, S. A., Zittoun, T., Akkerman, S., Wagoner, B., Cabra, M., Cornish, F., ... & Gillespie, A. (2023). Social psychology of and for world-making. *Personality and Social Psychology Review*, 10888683221145756.
- Wolsink, M. (2000). Wind power and the NIMBY-myth: institutional capacity and the limited significance of public support. *Renewable energy*, 21(1), 49-64.

